

Katowice, dnia 15.12.2020 r.KCO/AT/ZL/ZP/RI/ 1546 /2020**Zapytania do SIWZ wraz z odpowiedziami**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostarczanie leków - 28 Pakietów
oznaczenie sprawy: KCO/PN/ 59 /2020

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii informuje, że wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Zapytanie nr 1 – dot. Pakietu 26

„pak. 26 Czy Zamawiający opisując parametry worka 2-komorowego do centralnego żywienia pozajelitowego podał je w przeliczeniu na 1000 ml, ale wymaga worka o pojemności 1500 ml?”

Odpowiedź:

Tak.

Zapytanie nr 2 – dot. Pakietu 26

„pak. 26 Czy Zamawiający wymaga worka 2-komorowego zawierającego taurynę posiadającą działanie: antykataboliczne - hamuje uwalnianie hormonów katabolicznych, zapobiega zaburzeniom metabolicznym ;anaboliczne -regeneruje receptory insulinowe (znosi insulinooporność), stabilizuje poziomu cukru we krwi; psychostymulujące - poprawa samopoczucia pacjenta?”

Odpowiedź:

Nie wymaga.

Zapytanie nr 3 – dot. Pakietu 26

„pakiet 26 Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku gdy zaoferowane przez Wykonawcę opakowanie handlowe jest niepodzielne przez całkowitą ilość danego leku określoną przez Zamawiającego – czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć po dwóch miejsc po przecinku?”

Odpowiedź:

Ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku.

Zapytanie nr 4 – dot. projektu umowy

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w § 14 ustęp 1 punkt c umowy i ustanowi karę umowną w wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części przedmiotu umowy, naliczanie kar od całości jest wyraźnie zawyżone.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 5 – dot. projektu umowy

„Do §9 ust. 3 istotnych postanowień umowy: Prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru.””

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje k.c.

Zapytanie nr 6 – dot. projektu umowy

„Do §11 wzoru umowy: W treści wzoru umowy, w §11 po ust. 5 prosimy o dodanie ust. 6 w brzmieniu:

„6. Zamawiający dopuszcza zmianę umowy w następujących przypadkach:

- a) z powodu okoliczności związanych z wystąpieniem skutków COVID-19,
- b) wystąpienia dekonstrukcji lub innych nieprzewidzianych okoliczności, niezależnych od żadnej ze Stron (gospodarcze, ekonomiczne, polityczne, społeczne, atmosferyczne itp.), które wpłyną na okoliczności realizacji umowy,
- c) wystąpienia siły wyższej, która wpłynie na okoliczności realizacji umowy w całości lub części.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 7 – dot. projektu umowy

„Do treści §12 ust. 1 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §12 ust. 1 wzoru umowy dotyczącego sposobu płatności, poprzez wykreślenie zapisu o fakturach zbiorczych wystawianych miesięcznie i zastąpienie go zapisem umożliwiającymi wystawianie i dostarczanie faktur za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylenie z dniem 1 stycznia 2014 r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm.), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur?

Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014 r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz.U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwość posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych. Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapis §12 ust. 1 wzoru umowy dotknięty jest nieważnością.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 8 – dot. projektu umowy

„Do §14 ust. 1 lit. a istotnych postanowień umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej zastrzeżonej na wypadek opóźnienia w dostawie do wysokości 1% wartości niezrealizowanej części zamówienia za każdy rozpoczęty dzień?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 9 – dot. projektu umowy

„Do §14 ust. 1 lit. b istotnych postanowień umowy: Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §14 ust. 1 lit. b jako niezgodnego z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 10 – dot. projektu umowy

„Do §14 ust. 1 lit. c istotnych postanowień umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania umowy do wysokości 5% wartości NIEZREALIZOWANEJ części umowy?”

Ponadto prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.:

"... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru." "

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wymaga faktur zbiorczych, tylko faktur za dany okres dostaw ciągłych.

Zapytanie nr 11 – dot. projektu umowy

„Do §14 ust. 1 lit. d istotnych postanowień umowy: Prosimy o wykreślenie z treści §14 ust. 1 lit. d istotnych postanowień umowy przesłanki dotyczącej zapłaty kary umownej polegającej na „odmowie dokonania płatności kary umownej” gdyż w świetle postanowień art. 483. § 1 Kodeksu cywilnego karę umowną można zastrzec jedynie w celu naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania ZOBOWIĄZANIA NIEPIENIĘŻNEGO.

Jednocześnie prosimy o zmianę sposobu obliczania wysokości kary umownej w przypadku ewentualnego nienależytego wykonania umowy w taki sposób aby wynosiła ona 5% wartości części dostawy wykonanej nieprawidłowo.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 12 – dot. projektu umowy

„Do §14 ust. 2 wzoru umowy prosimy o dodanie słów: „, pod warunkiem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny.”.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 13 – dot. projektu umowy

„Do §17 ust. 2 istotnych postanowień umowy: Prosimy o wykreślenie z istotnych postanowień umowy zapisów §17 ust. 2 jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ, wymóg wynikający z ustawy o działalności leczniczej.

Zapytanie nr 14 – dot. Pakietu 1 poz. 1-2

„Czy zamawiający w kolumnie ilość ma na myśli ilość sztuk, czy opakowania a’12 sztuk dla pozycji 1 i a’10 sztuk dla pozycji 2?”

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli:

- opakowania a’12 sztuk dla pozycji 1,
- opakowania a’10 sztuk dla pozycji 2.

Zapytanie nr 15 – dot. Pakietu 14

„Czy produkt leczniczy z pakietu 14 będzie podawany pacjentom w ramach programu lekowego B17 lub B62 lub B67??”

Odpowiedź:

Nie.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii

lek. med. Włodzimierz Migacz